**Обобщение и анализ**

 **правоприменительной практики осуществления муниципального контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения муниципального образования «Дукмасовское сельское поселение» за 2019 год**

**Раздел 1.** **Состояние нормативно-правового регулирования в соответствующей сфере деятельности.**

Муниципальная функция исполняется в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации;

- Федеральным законом от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

- Федеральным законом от 24.12.2008 г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- Федеральным законом от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»;

- Федеральным законом от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации»;

- постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 «О правилах дорожного движении»;

- постановлением Правительства Российской Федерации от 16.05.2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг»;

- приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (ред. от 30.09.2016);

- Уставом муниципального образования «Дукмасовское сельское поселение»;

- Постановлением администрации МО «Дукмасоское сельское поселение» от 20.10.2016 № 59-п (в ред. от 28.03.2019 № 10-п) «Об утверждении порядка осуществления муниципального дорожного контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения в муниципальном образовании «Дукмасовское сельское поселение»;

- Постановлением администрации МО «Дукмасоское сельское поселение» от 15.11.2016 № 66-п «О муниципальной Программе «Приведение в нормативное состояние улично-дорожной сети и объектов благоустройства муниципального образования «Дукмасовское сельское поселение» на 2017-2019 годы»;

- Распоряжением администрации МО «Дукмасовское сельское поселение» от 01.10.2019 № 27 «О Руководстве по соблюдению обязательных требований при осуществлении муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в муниципальном образовании «Дукмасовское сельское поселение»;

- анализа состояния нормативно-правовой базы, в соответствии с которой обеспечивается муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения муниципального образования «Дукмасовское сельское поселение».

По состоянию на текущий момент необходимы изменения и дополнения в действующее законодательство, регулирующее указанный вопрос.

Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в Федеральный закон от 08 ноября 2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» была добавлена статья 13.1. «Муниципальный контроль, муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог».

Федеральным законом от 03 июля 2016 года № 257-ФЗ в Федеральный закон от 08.11.2007 г. №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности…» были внесены изменения, в частности в статью 3 Закона были добавлены пункты 20, 21, 22, содержащие следующие нормы, касающиеся надзора за обеспечением сохранности автодорог:

- сохранность автомобильной дороги - состояние целостности автомобильной дороги как технического сооружения и имущественного комплекса, обеспечивающее поддержание ее эксплуатационных свойств и безопасное использование;

- обеспечение сохранности автомобильных дорог - комплекс мероприятий, направленных на обеспечение соблюдения требований, установленных международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, владельцами таких автомобильных дорог (в области ремонта и содержания автомобильных дорог), пользователями таких автомобильных дорог (в области использования автомобильных дорог), должностными лицами, юридическими и физическими лицами (в области использования полос отвода и (или) придорожных полос автомобильных дорог);

- муниципальный контроль, муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог - действия должностных лиц органа государственного контроля (надзора), муниципального контроля, направленные на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями и их уполномоченными представителями, физическими лицами (далее - субъекты надзора) требований, установленных международными договорами Российской Федерации, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в области использования автомобильных дорог (далее — обязательные требования), посредством организации и проведения проверок субъектов надзора, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений, а также связанные с систематическим наблюдением за исполнением обязательных требований, анализом и прогнозированием состояния исполнения обязательных требований при осуществлении деятельности субъектами надзора.

Таким образом, исходя из буквального понимания пунктов 21 и 22 статьи 3 Закона № 257-ФЗ следует, что муниципальный контроль осуществляется в отношении субъектов надзора, осуществляющих деятельность в области использования автомобильных дорог (пользователи и лица, ведущие деятельность в полосе отвода и придорожной полосе). А такая неотъемлемая составляющая обеспечения сохранности дорог, как комплекс мероприятий в области ремонта и содержания автомобильных дорог, которую обеспечивают владельцы автодорог (в соответствии с пунктом 22), не входит в область рассматриваемого вида надзора. Следовательно, необходима корректировка пункта 22 указанного федерального закона.

Ещё одним вопросом, является вопрос отнесения к поднадзорным субъектам такой категории как физические лица. В статье 13.1 Закона № 257-ФЗ указано, что в отношении всех видов надзора за обеспечением сохранности автодорог применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В статье 2 Закона № 294-ФЗ содержатся основные понятия, в соответствии с которыми муниципальный контроль (надзор) — деятельность уполномоченных органов государственной власти (федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации), направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями. Физические лица в перечне поднадзорных субъектов в данном специальном законе отсутствуют.

При этом, необходимо отметить, что в результате практической деятельности по осуществлению надзора за обеспечением сохранности автодорог, возникают вопросы, связанные с необходимостью осуществления надзорных мероприятий в отношении физических лиц. К таким вопросам относятся, например, несоблюдение физическими лицами границ застройки на земельных участках, предназначенных для индивидуального строительства, и вынос объектов строительства непосредственно в полосы отвода автодорог, а также ведение незаконной деятельности в придорожных полосах отвода (самовольная установка заборов, устройство съездов с автодорог к объектам, принадлежащим физическим лицам и др.).

Еще одним вопросом, требующим совершенствования нормативной правовой базы по рассматриваемому виду надзора, является вопрос соответствия полномочий органов, обеспечивающих федеральный надзор за сохранностью федеральных автодорог и органами, обеспечивающими надзор за сохранностью муниципальных автодорог. У органа федерального надзора предоставленные полномочия закреплены в соответствующих положениях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В частности, в соответствии с пунктом 44 части 2 статьи 28.3 КоАП РФ должностные лица органов, осуществляющих федеральный муниципальный контроль, могут составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 11.22 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за неисполнение землепользователями участков, прилегающих к полосам отвода автомобильных дорог, в пределах населенных пунктов на дорогах федерального значения обязанностей по устройству, ремонту или регулярной очистке пешеходных дорожек или переходных мостиков в границах закрепленных за ними участков либо обязанностей по содержанию в технически исправном состоянии и чистоте выездов с закрепленных участков или с подъездных путей на автомобильную дорогу общего пользования, включая переездные мостики.

Кроме указанных положений, Федеральная служба по контролю в сфере транспорта обладает полномочиями, позволяющими должностным лицам федерального органа осуществлять контроль за перевозкой тяжеловесных и крупногабаритных грузов и, в случае выявления нарушений, привлекать лиц, допустивших нарушения к административной ответственности по статье 12.21.1 КоАП РФ «Нарушение правил движения тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства». Указанные положения закреплены в части 2 статьи 23.36 КоАП РФ.

Этой же нормой закона к компетенции органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный муниципальный контроль, отнесена функция рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.25 КоАП РФ (невыполнение законного требования сотрудника полиции или должностного лица федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и контролю в сфере транспорта, об остановке транспортного средства).

При всей очевидной схожести полномочий, которые необходимо исполнять в рамках надзора за обеспечением сохранности автодорог, никаких из вышеперечисленных полномочий, которыми обладает Федеральная служба по контролю в сфере транспорта, у муниципальных органов, исполняющих муниципальную функцию по контролю за обеспечением сохранности автодорог местного значения, нет.

При этом, также до настоящего времени к полномочиям органов, осуществляющих муниципальный контроль за обеспечением сохранности муниципальных автодорог не отнесены полномочия по составлению административных протоколов по таким статьям КоАП РФ, как 12.33 «Повреждение дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений», 11.21 «Нарушение правил использования полосы отвода и придорожных полос автомобильной дороги» при всей очевидности отнесения составов правонарушений указанных статей к правонарушениям, влияющим на обеспечение сохранности автодорог. Полномочия по данным статьям есть лишь у сотрудников полиции. Наделение такими же полномочиями органов надзора за сохранностью дорог оказало бы положительное воздействие.

Необходимо также отметить существующие «ограничения» прав надзорных органов по рассматриваемому виду надзора, которые могли бы быть устранены путем внесения изменений в Закон № 257-ФЗ.

Так, например, в части 7 статьи 19 Закона № 257-ФЗ владельцы инженерных коммуникаций, осуществляющие их прокладку, перенос, переустройство, их эксплуатацию без предусмотренного частями 2-3 указанной статьи согласия, без разрешения на строительство (в случае, если для прокладки, переноса, переустройства таких инженерных коммуникаций требуется выдача разрешения на строительство) или с нарушением технических требований и условий, подлежащих обязательному исполнению, по требованию органа, уполномоченного на осуществление государственного строительного надзора, и (или) владельца автомобильной дороги обязаны прекратить прокладку, перенос, переустройство инженерных коммуникаций, их эксплуатацию, осуществить снос незаконно возведенных сооружений, иных объектов и привести автомобильную дорогу в первоначальное состояние.

При этом, орган, осуществляющий контроль за обеспечением сохранности автодорог, не имеет права на выдачу аналогичного требования в случае выявления перечисленных нарушений. Очевидно, что нарушения связаны именно с обеспечением сохранности автодорог. Аналогичная ситуация возникает в случаях, предусмотренных частью 8 статьи 20 «Строительство, реконструкция, капитальный ремонт пересечения автомобильной дороги с другими автомобильными дорогами и примыкания автомобильной дороги к другой автомобильной дороге» и частью 12 статьи 22 «Обеспечение автомобильных дорог объектами дорожного сервиса» Закона № 257-ФЗ.

**Раздел 2. Действия органов муниципального контроля по пресечению**

**нарушений обязательных требований и (или) устранению последствий**

**таких нарушений**

А) Сведения о принятых органами муниципального контроля мерах реагирования по фактам выявленных нарушений, в том числе в динамике (по полугодиям).

В период 2019 года внеплановые проверки не проводились. Случаев передачи материалов проверки в уполномоченные органы для возбуждения дел об административных правонарушениях или уголовных дел по подведомственности за совершенные правонарушений или преступлений в сфере пользования автомобильными дорогами в 2019 году не было.

Б) Сведения о способах проведения и масштабах методической работы с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых проводятся проверки, направленные на предотвращение нарушений с их стороны.

В 2019 году проводилась информационная разъяснительная работа с представителями юридических лиц и индивидуальными предпринимателями. В рамках действующей Программы профилактики нарушений обязательных требований в сфере сохранности автодороги и соблюдения правил их пользования с представителями юридических лиц и индивидуальными предпринимателями проводилась разъяснительная работа, в том числе консультативного характера.

В 2019 году проведены разъяснительные беседы о нормативных требованиях в сфере дорожной деятельности и обеспечения сохранности автомобильных дорог с представителями 3-х юридических лиц, осуществляющих дорожную деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения.

В необходимых случаях, проводятся консультации по разъяснению положений нормативных правовых требований в том числе:

- статьи 29 Закона №257-ФЗ «Обязанности пользователей автомобильными дорогами и иных лиц, осуществляющих использование автомобильных дорог»;

- статьи 31 Закона №257-ФЗ «Движение по автомобильным дорогам тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства, а также транспортного средства, осуществляющего перевозки опасных грузов»;

- требований приказа Минтранса России от 24.07.2012 № 258 «Об утверждении Порядка выдачи специального разрешения на движение по автомобильным дорогам транспортного средства, осуществляющего перевозки тяжеловесных и (или) крупногабаритных грузов»;

- требований приказа Минтранса России от 15.01.2014 №7 «Об утверждении Правил обеспечения безопасности перевозок пассажиров и грузов автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом»;

- положений постановления Правительства РФ от 15.04.2011 № 272 «Об утверждении Правил перевозки грузов автомобильным транспортом».

В) Сведения об оспаривании в суде юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями оснований и результатов проведения в отношении них мероприятий по контролю (количество удовлетворенных судом исков, типовые основания для удовлетворения обращений истцов, меры реагирования, принятые в отношении должностных лиц органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля).

Основания и результаты проведения в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей мероприятий по контролю такими лицами в судебном порядке в 2018 году не оспаривались.

**Раздел 3. Анализ и оценка эффективности муниципального контроля.**

Заявлений органа муниципального контроля, направленных в органы прокуратуры о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в 2019 году не было.

Проверок, проведенных органом муниципального контроля с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления, которых к должностным лицам органа муниципального контроля, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания, в 2019 году не было.

Доля правонарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок от общего числа проведенных внеплановых проверок в 2019 году, составляет 0 %.

Внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда в 2019 году не проводилось.

Внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда и ликвидации последствий таких нарушений в 2019 году не проводилось.

Доля проверок, по итогам которых выявлены правонарушения (в процентах от общего числа проведенных плановых и внеплановых проверок в 2019 году) составляет 0%.

Доля проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений были возбуждены дела об административных правонарушениях, составляет 0%.

Доля проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания (в процентах общего числа проверок, по итогам которых по результатам выявленных правонарушений возбуждены дела об административных правонарушениях) составляет 0%.

Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, представляющие непосредственную угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также угрозу чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера составляет 0%.

Доля юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, в деятельности которых выявлены нарушения обязательных требований, явившиеся причиной причинения вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в процентах общего числа проверенных лиц) составляет 0%.

Случаев причинения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями вреда жизни и здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, имуществу физических и юридических лиц, безопасности государства, а также чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера составляет не установлено.

Доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний (в процентах от общего числа выявленных правонарушений) 0%.

Проверок, по результатам которых материалы о выявленных нарушениях переданы в уполномоченные органы для возбуждения дел об административных правонарушениях и уголовных дел не проводилось.

Общий вывод по результатам контрольных надзорных мероприятий в отношении субъектов дорожной деятельности заключается в том, что транспортное эксплуатационное состояние автодорог общего пользования местного значения муниципального образования «Дукмасовское сельское поселение» соответствует допустимому нормативному уровню содержания.

**Раздел 4. Выводы и предложения.**

Муниципальный контроль за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения, осуществляемый администрацией муниципального образования «Дукмасовское сельское поселение», организуется в соответствии действующим законодательством.

Результаты контрольных мероприятий имеют тенденцию к повышению эффективности контрольной деятельности. Также осуществление контрольных мероприятий оказывает положительное влияние на нормативное транспортно-эксплуатационное состояние автомобильных дорог местного значения округа Муром, являются фактором, влияющим на обеспечение безопасных дорожных условий.

При этом, необходимо дальнейшее совершенствование нормативной ­правовой базы, регулирующей вопросы контрольной деятельности в области сохранности автомобильных дорог, а также продолжить повышение уровня квалификации работников, выполняющих указанные мероприятия.